

Vážené odd. Policie ČR
Noppova ul.
Brno-Židenice

Líšeň 29.X.2010

Podání vysvětlení k podnětu tr. oznámení ztráty – zcizení jedné protokolní knihy města Rájce, a nálezů zadržované protokolní knihy města Rájce –

PhDr. Jiří Jaroš (Nickelli), nar.14.2.1949 v Brně, hlášen 664 01 Bílovice n.Sv.124, bydlící Poledníkova 5, 628 00 Brno-Líšeň

Jsem předseda OV ČSBS Blansko-Boskovice se sídlem Boskovice Sokolská 13, a členem ÚV ČSBS Praha a členem HDK (Historicko dokument.komise)ÚV v Praze a členem HDK ZO Boskovice. (Český svaz bojovníků za svobodu). V kauze mne zastupuje právní zástupce JUDr. Jindřich Fink, Advokátní kancelář, Mor.nám 13, 603 00 Brno.

Obnovil jsem trestní oznámení z r. 2004 a řešené 2004-5 Policií Černá Hora, a poté předané státním zastupitelství, naposledy odložené Kraj.státním zastupitelstvím v Brně, paní JUDr. Láníčková, pokud si z paměti vzpomínám.Konsultoval jsem s panem JUDr. Finkem situaci po pravomocném skončení civilního sporu s restituentskými M.Salmovou a I.Schoellerovou, kdy jsem v mimořádném opravném prostředku – dovolání k Nejvyššímu soudu v Brně, což ovšem nemění pravomocný rozsudek civilního ukončeného sporu.

V tomto civilním sporu soud vyžadoval hlubší důkazy členství p.Hugona Nikolause Salma v nacistickém spolku NSRKB-Kriegerkameradschaft. Doložil jsem státními archiváliemi registraci jmenovaného ve spolku.To soudu nestačilo. Vyžadoval hlubší důkazy – projevy osobní vůle p.Salma ke spolku, které jsem bez vlastní viny neměl. Přesto jsem spor prohrál. Na základě zveřejněného rozsudku I.instance, kraj soudu Brno, mne tisk, internet, atd. pošpinil jako hanobitele Hugo Salma, zejména MF Dnes.

Po mém odsouzení jsem byl připuštěn ke státoobčanskému spisu H.Salma, kde jsem dohledal protokol 5 komisařů, dokazující, že Salm byl fotografován v albu Kriegerkameradschaft Rájec, které bylo uloženo u Salmova služebníka, vrchního účetního panství Rájec A.V.Chwatika-Tugemanna, který byl SAman,nacista a blockleiter Rájce a vedoucí NSDAP v Rájci. Tugemann bydlel v Salmově ubytovně v č.85 a úřadovnu měl jako náměstek starosty a německý místostarosta Rájce 1942-44, a u něho našel strážmistr Bartoň po osvobození udavačské dopisy z Doubravice, na jejichž základě gestapo odvezlo do Osvětimi z Doubravice,Dolní ul.71 mého strýce z matčiny strany Aloise Štěrbačka a a mého dědečka z matčiny strany, legionáře Holíka umučily výsledky gestapa k smrti. Publikoval jsem ve Sbornících muzea Blansko včetně dopisů udavačky. Protokol 5 komisařů dále dokládá – protokol psaný Salmem za přítomnosti 3 komisařů, a uvádí, že Salm 15.listopadu 1939 podal přihlášku do Kriegerkameradschaft Rájec. To potvrzují i další dokumenty MV a MZA (Mor.zem.archiv),které jsem získal více než desetiletým průzkumem. Bylo mi však znemožněno je uplatnit v následných řízeních na základě paragrafu o neúplné apelaci v I.stání.

Protokol 5 komisařů, k němuž předtím nikdo z odpůrců restituce panství Rájec neměl přístup, a který byl zpřístupněn až mým odsouzením (!), použila Mgr.Nečasová,zástupkyně města Blanska, jako důkazu kolaborace H.Salma v řízení o státoobčanství. MV následně opakovaně zamítlo občanství Hugo N.Salma, toto potvrdil proti nálezů ÚS MěS Praha a znovu potvrdil NSS Brno, který žadatelům o občanství Salma zamítl všechny i mimořádné opravné prostředky. MV, JUDr.Henych mi 13.10.2010 opět potvrdil,že MV neudělilo obč.H.Salmovi ani neobnovilo jeho řízení. Restituce tak byla zastavena,leč žadatelky všemi prostředky usilují o zvrát.

Jako člen HDK ČSBS jsem publikoval řadu článků v orgánu ČSBS Nár.Osvobození k případu kolaboranta Hugo Salma. Informoval jsem rovněž MV ministry Bublana, Pecinu a pracovníky MV Dr.Zemana, Henycha a další. O všech svých nálezích ke kolaboraci Salma a k jeho členství v nacistických spolcích jsem informoval vyšetřovatele KS PČR pana kpt. Františka Jančáka.

V případě hrají závažnou roli důkazních reálií dvě protokolní knihy města Rájce, které od roku 2003 jsem sám i prostřednictvím ČSBS Blansko-Boskovice, dopisu předsedy OV JUDr.Skoupého a místopředsedy Mgr.Klemsy, bezvýsledně žádal od města Rájce.

Na protokolní knihy mne upozornily dvě okolnosti. Jednak kniha o dějinách Rájce, jednak kronikář města Rájce pan Břetislav Tríska. Ten mne rovněž upozornil na tehdy posledního žijícího komisaře MNV, (2004) který vyšetřoval Huga Salma roku 1945. Byl to p.Oldřich Plhoň, tehdy již vážně nemocný,ale při plném vědomí a paměti. Vyslané prostředníci z Rájce, paní Marii Hertlové-Krejčí, po rozmluvě podepsal p.Plhoň potvrzení, že dosvědčuje, že jednali o věci , a že dne 15.listopadu 1939 Hugo Salm podal přihlášku do Kriegerkameradschaft, což vlastnoručně podepsal s adresou a datem. Na to mi pí advokátka Plhoňová, vnučka p.Plhoň, telefonovala a žádala ze své vůle proti dědečkovi vrácení potvrzení, což jsem odmítl. Potvrzení jsem v Blansku nechal vidimovat u notáře a originál předal svému jinému právnímu zástupci JUDr. Tyrnerovi, který jej přiložil k odvolání Vrch.soudu v Olomouci. Ve spise je doposud. (Zamítnutý důkaz pro „pozdní apelaci“.) Pí.Krejčí mi pak sdělila – když se pí restituentská M.Salmová dozvěděla o existenci páně Plhonova potvrzení, údajně volala: „Roztrhat, roztrhat !“ Tolik pro ilustraci případu.

Protokolní knihy jsou označeny jako dvě:

První – Protokolní kniha zastupitelstva města Rájce za léta 1926-1946, značená SOKA Blansko nejdříve pod inv.č.I 3, nyní tuším 3a. Tato byla r.2009 vrácena SOKA Blansko.

Druhá- Protokolní kniha rady města Rájce za léta 1937-1946. Značena pův. Inv.č. I 6. Doposud nedohledána.

Při prvním pátrání PČR Černá Hora bylo konstatováno šetřením : Protokolní knihy odcizeny bez užití násilí z pancéřové skříně městského úřadu v Rájci“ a věc odložena.

Po pravomocném skončení mého procesu 14.1.2009 byla údajně 22.1, Městem Rájec vrácena do SOKA první protokolní kniha a to mi bylo oznámeno. T.č. Byla pro mne protokolní kniha nepoužitelná pro soudní řízení. Avšak z hlediska trestního šetření je zjevné, že existoval rozpor ve tvrzeních MěÚ na jedné straně a prokázanou skutečností na straně druhé. Kniha dle podání SOKA byla údajně dohledána v nezajištěné místnosti skladu MěÚ Rájec (!!). Celé období let 2003 až 2009 MěÚ měl u sebe tuto protokolní knihu a já jako občan u soudu ji menohl předvést jako důkaz. Protokolní kniha přitom obsahuje všechny skutečnosti tvrzené protokolem 5 komisařů a v řízení I.instance by mohla napomoci k mému osvobození. Navíc obsahuje veřejné prohlášení jednoho komisaře o členství H.Salma v německých organizacích – které byly DAF, BDO a právě tvrzený Kriegerkameradschaft, což by musel soud vzít v potaz jako závažný důkaz. Toto vše mi bylo hrubou nedbalostí MěÚ zmemožněno a tak jsem byl závažně poškozen v řízení soudu I.instance nemožností předvést řádný důkaz u soudního řízení.

Druhá protokolní kniha nikdy nebyla dohledána. MěÚ vůbec nedokáže vysvětlit, jakým způsobem byla ztracena, zcizena apod. Dle mne MěÚ hrubě porušil všechny předpisy o ochraně a správě bývalé státní dokumentace – neboť za MNV to byl majetek státu – a jako dědic nabytého státního majetku v odhadované hodnotě 340.000 Kč – viz první šetření – se měl s péčí řádného hospodáře nejen postarat o řádnou ochranu, ale též o zpřístupnění potřebám občanské veřejnosti, včetně organizace odbojářů a občanů samotných. Je třeba vyšetřit, kdo měl konkrétní zodpovědnost za péči o tyto protokolní knihy v období 2003 až 2009, a kdo je zodpovědný za to, proč byly nedobytné pro občana v soudní při, dále pro městskou kroniku, a dále pro samo Ministerstvo vnitra ve státoobčanském řízení. Tomu se říká klamání úřadů a zatajování dokladů v úředním řízení. Po městském úřadu prostřednictvím svého právního zástupce marně žádám politování tohoto stavu a o satisfakci alespoň písemnou omluvou. Postoj MěÚ Rájec přinejmenším odporuje dobrým mrávům a slušnému jednání v této věci.

Podle mne i s hlediska trestního jde o zcizení – krádež protokolní knihy v hodnotě nejméně 170.000 Kč odhadní hodnoty, vezmeme-li v potaz závěr prvního šetření PČR Č.Hora o celkové odhadní hodnotě obou hledaných knih 340.000 Kč. V každém případě šlo o nezákonnou manipulaci s majetkem státu, posléze samosprávy. Následkem této nezákonnosti byla šestiletá nedobytnost důkazní realie pro občana v soudním řízení, tj. pro občana v nouzi. Důkazní nouze v soudním sporu nebyla zaviněna občanem, nýbrž orgánem samosprávy, potažmo státu. Vinou hrubé nedbalosti, kterou lze rovněž považovat dle mne za trestnou, byl občan, organizace ČSBS a samo Ministerstvo vnitra připraveny o důkazní realie ve věci prokázání kolaborace občana Hugo Salma ve státoobčanském řízení. Zde je nutno zdůraznit, že doposud MV vždy jednalo dle dekretů a dle nás odbojářů v duchu zákona, dle práva, osvěceně. Avšak stát (úřady, samospráva) hrubým zanedbáním kontroly této věci poškodil sebe sama. Dále byl poškozen kronikář města Rájce nemožností zapsat do městské kroniky pravdivě a věcně atributy kolaborace občana Salma. Byl porušen zákon o kronikách.

Pro ilustraci dodávám, že stát, MV, ČSBS, kronikář města, i občan byli poškozeni další hrubou nedbalostí v neochráněním dalších reálií a dokumentů – protokolu o výsledku p.Salma v zámku 1945, dále alba Kriegerkameradschaft s foto p.Salma a nacistů a praporu rakouských kameraden. Přitom album Kriegerkameradschaft je odhadováno znalcem RNDr.Dražďákem až na 160.000 dražební hodnoty, a prapor kameraden Salma až na 250.000 Kč dražební hodnoty. Pokud tyto hodnoty spočteme s hodnotou protokolních knih, dostaneme cca 750.000 Kč hodnot reálií , které bylo nutno ukrást či zničit ve prospěch pana statkáře Salma, kolaboranta III.reichu. Tyto věci měly být s péčí řádného hospodáře uloženy v místě, anebo řádně předány do rezortu Ministerstva vnitra (protokoly) a do rezortu Ministerstva obrany (militária album paravojenského spolku Kriegerkameradschaft a prapor kameraden) ! Dále byly ztraceny doklady o 1 a ½ registrační karty Kriegerkameradschaft Raitz a Kriegerkameradschaft Streudeutsche, již byl p.Salm členem, jak je o tom informováno MV, odbor všeobecné správy, vážený panředitel odboru JUDr. Henych, jenž toto potvrdil.

Mně osobně vinou hrubé nedbalosti a nemožnosti předvést důkaz u řádného soudu vznikla následná řada dalších morálních i jiných poškození. Následkem publikace nepravdivého rozsudku I.instance způsobeného mj. absencí jmenovaného důkazu, vznikla mně poškození anonymními telefonními a písemnými útoky vyhrožováním na životě, vyhrožováním a zjištěnou náloží pro zapálení dřevěného domku č.124 v Bílovicích, kde jsme bydleli do r. 2005, zmlácením mé dcery na nádraží v Brně a zaplacením ošetření, a následným potvrzením tohoto útoku tzv. přáteli Salmů telefonem, tisk zejména MF vydával články typu Deska již nesmí hanět hraběte Salma atd. Telefonní společnost Eurotel vysílala SMS o mém odsouzení atd. Byl jsem fyzicky napaden tzv.obráncem Salmů za přítomnosti manželky a dcery v kavárně Severka v Blansku, který mne vyhazoval z kavárny, což jim přineslo

šok, aj. Přitom jako člověk po dvou mozkových mrtvicích, infarktu a následné operaci titanové srdeční chlopně, a s prostřeleným okem, projektilem ve spánkové kosti, bych takové věci vůbec neměl prožívat. Neměl jsem samozřejmě ani možnost exaktní dokumentace těchto útoků. Mám dokumentovány jen některé písemné anonymy z poslední doby, došlé na náš Svaz a útok na mne v Blansku mohou dosvědčit manželka a dcera. Mám jen zapsány výroky pachatele a hrubou kresbu jeho vzezření. V obci Doubravici jsem byl pak hanoben jako tzv. „hovnohistorik“, atd. (může dosvědčit manželka). Mé jméno historika a odbojáře bylo ostouzeno v tisku a na internetu na stránkách monarchistů. Toto uvádím jen pro ilustraci nemožných, doslova „afrických poměrů“, které vznikly po mém odsouzení, k čemuž přispěla lvím dílem nedobytnost důkazu u soudu. Důkazů, které reálně existovaly, a které město a stát vlastní vinou neochránily.

Závěrem konstatuji - Je hlubokým morálním úpadkem města Rájce a státu samotného nechat dojít věci tak daleko, že v sousední obci Doubravici na domě odbojářů musela být odhalena informační deska, mimo jiné uvádějící rozkradení korunních dokumentů kolaborace knížete Salma s podpisy a fotem z majetku města a státu v Rájci. Tak se stalo 28.10.2010.

Dále je hlubokým úpadkem státu okolnost, že soud jménem republiky vyžadoval důkaz po občanu, který stát jménem republiky neochránil. Při žádosti o pomoc na různé úřady – bývalé ONV Blansko, krajský úřad, úřad pro majetek státu, Státní zastupitelství atd., jsem vždy absolvoval jen tzv. „úřední kolečko“ s poukazy na nemožnost zasáhnout. (naposledy dopis náměstka hejtmana Mgr.Božka).

Při šetření tohoto případu jsem popsal stovky stran, vyhledal desítky různých dokumentů, prošel řadu archivů, oslovil řadu institucí, napsal řadu článků, odbornou studii, vydal vlastním nákladem heslář nacistů se Salmem a jeho zetěm z wehrmachtu Waffen-SS von Schoellerem, podílel se na vydání knihy CUI BONO RESTITUCE, popisující kauzu Salm a doklady kolaborace rodiny. To vše přispělo k zastavení tzv. restituce, ale nepřispělo to k mé občanské satisfakci, kterou žádám na MěÚ Rájec jako jedinou věc. Základem případu je dle mne trestná činnost protizákonné manipulace, nedobytnosti či krádeže protokolních knih (a výše uvedených dokumentů následných, již dříve oznámených PČR Černá Hora, dnes nedobytných, které spadaly do kompetence zaniklého MNV, a zámku Rájec před r.1953). Doufám, že šetření PČR odhalí zodpovědnou osobu či pachatele oznámené věci. Jako oznamovatelé jsou mi lhotežné kompetence města, archivů a nadřízených orgánů. Vysvětlování typu orgánu ombudsmana o kompetencích či nekompetencích, která již ve věci proběhla bez výsledků, jsou pro mne jako poškozeného bez dalšího významu. Jako občanu a jako zástupci organizace odbojářů mi bylo upřeno právo na důkaz k soudu nezákonnou, protizákonnou či trestnou činností spadající do rámce pravomocí města Rájec. Podal jsem toto vysvětlení podle pravdy, při plném vědomí a jsem si vědom následků, které by nastaly při zjištění opaku. Dokud přede mnou nebudou na stole ležet protokolní kniha Rájce, album Kriegerkameradschaft, prapor kameraden ze zámku H.Salma, jeho protokol se třemi komisaři, a jedna a půl karty kriegerkamerada Salma, dotud budu i veřejně vinit stát a město Rájec z hrubé nedbalosti. Pravdu lze jen utajit. Roztrhat ji, jak žádala madam Salmová, nelze.

S pozdravem PhDr. Jiří Jaroš N.,
předseda OV ČSBS Blansko-Boskovice

K projednání: HDK ÚV ČSBS Praha, kde budu toto vysvětlení čísti Historicko-dokumentační komisi.

Poznámka: Dne 2.11.2010 toto vysvětlení podáno a podepsáno na každé straně osobně na PČR Noppova 86, 615 00 Brno-Židenice panu praporčíku Martinu Pokornému pro šetření PČR Blansko s 21 přílohami dokumentace včetně protokolu 5 komisařů MNV Rájec 1945, potvrzení posledního žijícího komisaře Plhoně, potvrzení paní M.Hertlové Krejčí z Rájce, a další dokumentace. Dále bylo podáno vysvětlení na dotazy PČR Blansko, jak jsem se dověděl o nález první protokolní knihy Rájce, kdy jsem ukázal dopis MěÚ Rájce p.starosty Ing.Perouta a ukázal jsem též dopis p.starosty Klimka z r.2004, tvrdící opak.