

KRIEGERKAMERAD SALM KONTRA STÁT KRIEGERKAMERAD TUGEMANN KONTRA OSVĚTIM

Případ velkoněmeckého šlechtice Huga Salma-Reifferscheidta vyvolává nové otazníky. Dcery pana Salma napadají české antifašisty, odpůrce nacistické restituce. Při soudu o pamětní desku odbojářů v jihomoravské Doubravici, kde je zmíněn válečný zločinec Tugemann, který odvěkl do Osvětimi našeho strýce sokola Štěrbáčka, jako zapsaný kriegerkamerad pana Salma, obvinila v tisku paní Marie Salmová majitele desky z „účelového jednání“. Pravila: „Jednání pana Jaroše je účelové a účelově se projevuje.“ Pomineme-li gramatickou formulaci věty ve stylu Fridricha von Zillergut, je věta z obsahového hlediska žalovatelná. Paní Salmová neprokázala, že by toto jednání škodilo panu Salmovi nějakým trestným činem. Neprokázala vůbec nic. Navíc tak činila před nabytím účinnosti rozsudku v občanskoprávním sporu, proti kterému se protistrana právem odvolává. Stejně tisk lze v titulcích o tom, že prý deska nesmí „hanobit hraběte Salma“. To je též žalovatelné.

Pamětní deska v Doubravici upozornila na tři věci. Na válečný zločin a jeho oběti, na zločince a na kriegerkamerady. Jestliže pan Salm dne 29. 9. 1939 podepsal říšský dotazník Fragebogen, přihlásil se k říši, k soukmenovcům, stejně jako jeho vrchní účetní, nájemník a kriegerkamerad Tugemann. Jestliže pan Salm dne 15. 11. 1939 podal přihlášku do nacistické Kriegerkameradschaft, stal se nejen zapsaným, ale i skutečným kriegerkameradem. To jsou historická fakta, která nemůže nikdo vyvrátit. **Dcery Salmovy tvrdí řadu vyložených nepravd, které po nich hlásají média.** První nepravdou je tvrzení, že pan Salm nikdy v žádném Kriegerkameradschaft nebyl a že byl zapsán bez vlastního vědomí. Druhou nepravdou je tvrzení, že nikdy nebyl Němcem a že odporoval nacistům. V tom případě nikdy nesměl podepsat Fragebogen. Třetí nepravdou je tvrzení, že nikdy neměl nic společného s nacistou Tugemannem.

Ptáme se – my pozůstalí po sokolu Štěrbáčkovi – dcer Salmových:

Za první, jak to, že když pan Salm 1939 podal přihlášku do K.K., nebyl kriegerkameradem? Za druhé, jak to, že když u zločince nacisty Tugemanna bylo nalezeno album Kriegerkameradschaft, kde je pan Salm vyfotografován s ostatními členy, nebyl kriegerkameradem? Za třetí, jak to, že když za války uchovával prapor rakouských kameradů, platil příspěvky, nebyl kriegerkameradem?

Nyní se ptáme státu. **Jak to, že stát neuchoval v roce 1945 existující album Kriegerkameradschaft,** které dosvědčuje pět podepsaných svědků na úřední listině? Jak to, že stát neuchoval 24 příloh nacistické dokumentace příslušné k této úřední listině roku 1945? Jak to, že stát nechal zcizit dvě protokolní knihy města Rájce za léta 1926–1946 a 1937–1946 ze svého vlastního úřadu? Jak to, že stát nechal již roku 1946 hlasovat o nálezů bezpečnostní komise MNV Rájec, když tento nález měl být přijat bez hlasování? (Nakonec stejně byl přijat po dalším hlasování – avšak byly zcizeny další dokumenty.) Jak to, že stát nechal zcizit doklady o placení členských příspěvků pana Salma v Kriegerkameradschaft, BDO a DAF? **Jak to, že stát nechal zcizit protokol o výsledku pana Salma bezpečnostní komisí Rájec roku 1945?** Jak to, že stát nechal zcizit fond Okresního národního výboru Boskovic, kde toto všechno bylo zaznamenáno?

Nakonec se ptáme: Jak to, že stát uložil majiteli pamětní desky v Doubravici povinnost před soudem doložit přihlášku pana Salma do Kriegerkameradschaft, když se tentýž stát nepostaral o její zajištění po roce 1945? Jak to, že stát dal přednost dcerám nacistického kriegerkamerada před pozůstalým po oběti Osvětimi? Jak to, že stát stíhá občana za pravdu? **Jak to, že stát na Osvětim zcela zapomněl?** Kdo umožňuje tisku lhát? Měli bychom za poškození člena naší rodiny žalovat stát? Otázky si laskavý čtenář přebere sám.

Rodina Jarošova, Bílovice